

# Catchment based advisory in a Danish context - How to succeed

experiences from Agwaplan and Aquarius

Irene Asta Wiborg, Knowledge Centre for Agriculture

forskere, der på en stort anlagt høring i april 1987 (konsensuskonfe-

rencen)

beslutni

ıdledni

e vand

Siden

teret to

andbri

lige så stejl, som landbruget var for 25 år siden.

rfra til evigheden. re søger ikke sandheden,

parat. For skatteydernes penge bruges de ikke til at forbedre, men til at legitimere de politiske beslut-

Når alt er politisk, og alt kan le-

Water environment a der af k del af u del

stri tilsammen er næsten halveret. ammen med nedbringelsen af osforudledningen fra byer og industri har det resulteret i klarere vand i vore søer, fjorde og kystnæ-

turvidenskabsfolk ville have skabt den klarhed og enighed, der skal til for at afværge en "religionskrig". Danmarks Miljøundersøgelser (DMU), nu under Aarhus Unitil at skelne og sige: Dette er ikke ion, det ligger fuldstæn-

er den.

rvidenskabsmands opgage sandheden. Men såiliøministeriet og DMU t. De ledende embedsr politiserer, så det fløjter. vad politikerne forventer ler hvad de tror, politiventer af dem. Demokrait naturvidenskaberne og kken på porten og gjort k. Forskningsinstitutioen offentlige forvaltning af det politiske magtap-

ninger.

nen, nemlig den animalske, er steget med over 30 pct. Det er vel at mærke sket samtidig med, at landbrugets kvælstofudledning er nedbragt med hele 40 pct.

Det er grøn vækst, så det batter. Bedre eksempel kan ikke opdrives. Der er ingen modsætning mellem hensyn til miljø og økonomi. Desuden er det værd at gentage, at målet med at nedbringe kvælstofudledningen fra Danmark med 50 pct. endnu ikke er nået, for det modsiger, hvad man ellers vil have os til at tro.

Da 25 års forskning og overvågning ikke har bragt den fornødne klarhed, er det bedst at begynde forfra ved at tvivle på alt, se om der dog ikke skulle blive noget ubetvivleligt tilbage og så bygge på det. Det er sådan set kernen i den naturvidenskabelige metode.

Ved samme lejlighed kunne vi gøre op med regelstyring, kontrolmani og bureaukrati, der ikke alene truer med at kvæle landbruget, men hele landet. En ny devise: »Kontrol er godt, men tillid er bedre« vil sikkert igangsætte en proces, der giver landmændene arbeidsglæden tilbage. Den glæde bliver endnu større, når vi indfører kvælstofbalancer på ejendomsniveau og på den måde gør den enkelte landmand ansvarlig for sit kvælstofregnskab, ligesom han er ansvarlig for sit pengeregnskab.

Endelig skal vi stoppe politiseringen af naturvidenskaberne ved blandt andet at opmuntre de forskere, der gør brug af deres ytringsfrihed, og skille os af med dem, der undertrykker den. Det er vigtigt, for politiseres naturvidenskaberne, havner vi i et helvede af forvirring og armod.

Lad os kvæle den 25 år lange religionskrig med enkel naturvidenskab og elementær matematik og omsider komme videre.

get klogere vender vi os mod SF, der engang var de indigneredes klub, men i dag har noget nemmere til tårer.

Således var det rørende, grænsende til det oprørende, at se de grådkvalte kvindelige partimedlemmer forlade partiets gruppemøde, hvor tilslutningen til regeringens skattereform blev banket på plads som i de gode gamle under Sohn i DKP.

Mens Søvndal havde det brede smil på til ære for kameraet, måtte flere tårevædede SF'ere holde i hånd og trøste hinanden, da de mødte pressen og blev spurgt, hvorfor det dog er så bedrøvelig trist at være medlem af SF.

Der er tale om en helt ny stil i SF. Partiet har indset, at vælgerne har gennemskuet partiets paroler, og det er meget længe siden, at Villy kunne gå på vandet og få alle til at måbe.

Nu er der så kun tårer tilbage; salte tårer, som skal gøre det ud for argumenter og visioner. Nogle vil måske mene, at gråd er såvel kvindens som krokodillens ældste trick, men SF vil fremover være partiet for de slagne, triste, søgende og sørgende.

Altså dem med følelser. Som næstformand Mattias Tesfaye udtalte efter gruppemødet:

»Folk går op i politik med liv og sjæl. Det kan jeg godt forstå. Det gør jeg også selv. Jeg synes, der er for lidt følelse i politik.«

For lidt?

Mens SF'erne flæber videre, må Helle nøjes med en ufo. Danmark har da for alvor fået en regering med fødderne plastet solidt i den blå luft.

Kannibalen





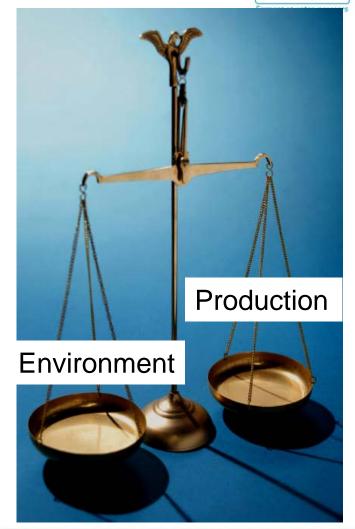


#### How to end the war?

Improved dialogue on how to find solutions allowing room for farming as well as for a cleaner water environment (WFD) in the future = sustainable development.

#### Two key words:

- bottom up approach
- knowledge based implementation

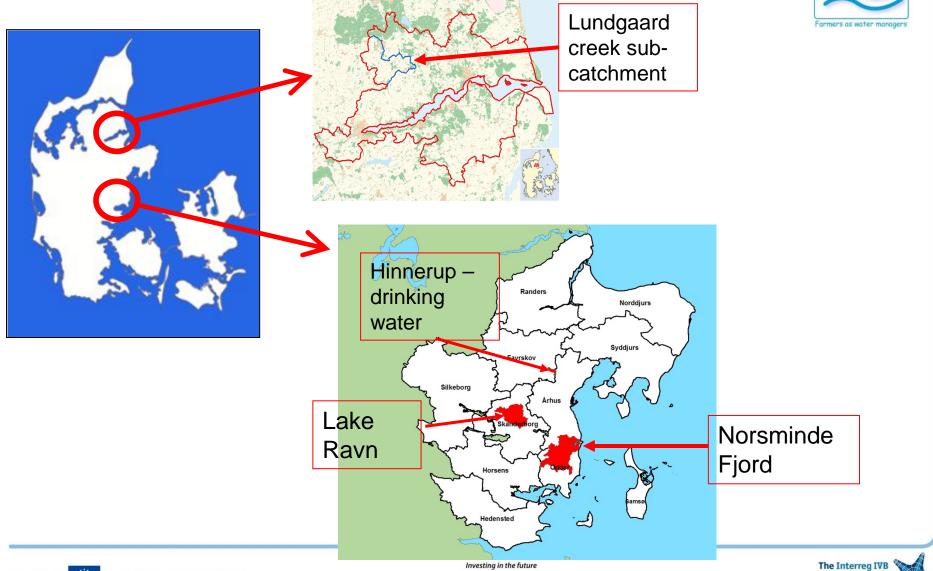






#### Tested in 4 pilot areas







#### The basic idea

**Environmental objectives** – maximum load of N and P, etc. for the single catchment should be known and recognized.

Integrated advising - Better dialogue between environmental authorities and farmers on how to find solutions – and possibility for finding new unique solutions locally for the benefit of most stakeholders

**GAP-manual** with different possible measures to be implemented at farm and/or catchment level.







## An example: Composition of the Lundgaard's Creek Stakeholder Group

National environmental (planning) authorities,

 Local environmental (implementing) authorities

Farmers

Local agricultural advisory service

National agricultural advisory service





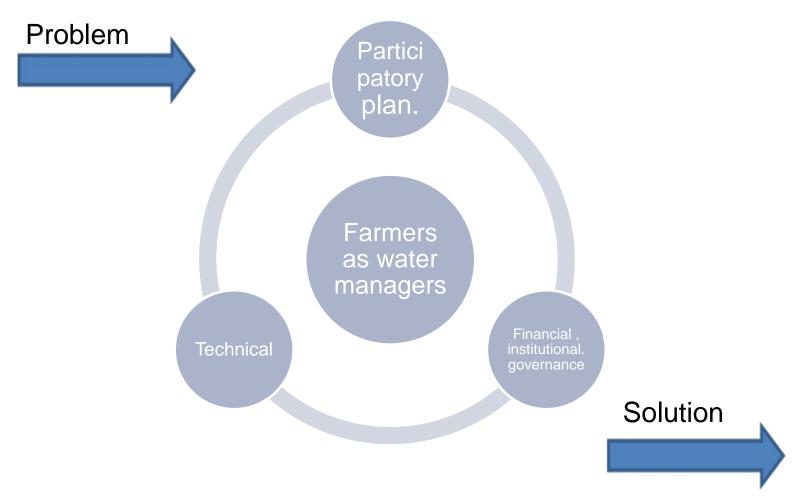








#### How to find the win-win solutions?









#### Problem

Bad quality of water in the Mariager Fjord Could willow plantations be a solution?



Partici patory plan.

A group identify how can we gain seen from different perspectives? For the water environment, for the farmers, energy for local society,

Technical solutions?
Mapping, - voulnerable areas, equipment for planting, harvesting, etc.

Farmers as water managers

**Technical** 

Financial, institutional. governance

Making agreements with the central heating company,







### Only if we have a solutions which functions, the wheel will turn

Farmers as water managers









#### In the projects

- •How did we generate ideas?
  - Continuous meetings on posibilities...
  - Inclusion of knowledge at meetings
  - Common experiences is good for creating trust and for finding new ideas
  - Always open for new ideas







#### Important learnings (I)

- Knowledge based dialogue
- Real involvement right from the beginning
- The right group including the right organisational setup
- Real room for the local solutions problem in Denmark where only few solutions are accepted by the state







#### Important learning (II)

- •An eye opener to realize that farmers, advisers, and people from authorities act on different arguments.
- It also became clear that it is good to have a common toolbox, but there should also be room for innovative ideas for solutions





## How can we achieve a good environmental status with success for society and farmers?

- Involve and motivate the farmers from day 1 and through the whole process
- The farmer needs to understand the environmental challenge for the farm
- Process where production, water, (nature, air and soil) are dealt with at the same time
- Co-operation creates cost effective benefits for environment

